

# Symposium 2016

## Trots op je vak

Evaluatie

Definitief

A. van Leeuwen /  
Els Derksen  
23 juni 2016



samenwerking in zorg en wetenschap

## DEELNEMERS

Donderdag 7 april 2016 vond voor de 13<sup>e</sup> keer het jaarlijkse UKON-symposium plaats in Nijmegen met als titel: "Trots op je vak". 328 mensen van de 15 verschillende organisaties hadden zich ingeschreven (zie Tabel 1). Deelnemers waren verzorgenden & verpleegkundigen (V&V, 51%), behandelaren (18%) en mensen die zonder direct patiëntencontact, zoals beleidsmedewerkers, managers en opleiders (26%), zie Tabel 2. Voorgaande jaren lag het percentage V&V rond 30%, dus het doel om meer mensen uit de V&V aanwezig te laten zijn is dus gelukt.

Tabel 1: aantal inschrijvingen per organisatie (n=328)

Organisatie	Aantal
Archipel	20
Attent Zorg en Behandeling	26
De Riethorst Stroomland	15
De Waalboog	13
De Wever	26
De Zorgboog	19
De Zorggroep	13
Kalorama	11
Liemerije	12
SVRZ	8
tanteLouise-Vivensis	42
Thebe	13
Zorgcentra De Betuwe	18
Zorggroep Maas en Waal	26
ZZG zorggroep	51
Overig	15

Tabel 2: Deelnemers naar functie, inclusief sprekers, workshopleiders en organisatoren (n=338)

Groep	%		aantal
<b>UKON-stuurgroeplid</b>	5		
		(wnd) UKON-stuurgroeplid	18
<b>V&amp;V</b>	51%		
		Verzorgende (IG)/EVV (i.o)	72
		Verpleegkundige	74
		Coördinator	1
		Woonbegeleider	23
		Overig	1
<b>Behandelaren</b>	18%		
		Specialist Ouderengeneeskunde (i.o)	9
		Fysiotherapeut (i.o)	8
		VS/PA	6
		Ergotherapeut	4
		Psycholoog	8
		Logopedist	8
		Maatschappelijk werker	3
		Activiteitenbegeleider	3
		Arts	4
		Diëtist	2
		Gedragconsulent	3
		Overig	2
<b>Overig</b>	26%		
		Beleidsmedewerker	14
		Manager	20
		Teamleider/-coach	10
		Overig	45

## KENMERKEN DEELNEMERS DIE EVALUATIE INGEVULD HEBBEN

Aan het einde van de dag kregen deelnemers via een e-mail een link toegestuurd voor de evaluatie, die door 196 mensen volledig is ingevuld (respons 60%). Er is 1 onvolledig ingevulde reactie.

Tabel 3: Kenmerken van de mensen die evaluatieformulier ingevuld hebben (n=197)

Groepen	%		aantal
<b>V&amp;V</b>	51%		
		Verzorgende (IG)/EVV (i.o)	63
		Verpleegkundige	32
		Assistent(e)/helpende	1
		Overig	4
<b>Behandelaren</b>	20%		
		Specialist ouderengeneeskunde (i.o)	6
		Fysiotherapeut (i.o)	6
		Verpleegkundig specialist	3
		Ergotherapeut	4
		Psycholoog	3
		Logopedist	5
		Maatschappelijk werker	2
		Activiteitenbegeleider	4
		Overig	6
<b>Overig</b>	29%		
		Kwaliteitsmedewerker	2
		Beleidsmedewerker	9
		Leidinggevende/manager	18
		Opleidingsfunctionaris	1
		Onderzoeker	1
		Overig	22

Het grootste deel van de bezoekers was tussen de 40 en 55 jaar oud. Verder was 55 % van de bezoekers al langer dan 15 jaar werkzaam in de ouderenzorg (zie tabellen 4 en 5).

Tabel 4: Leeftijd (n=196)

<b>Wat is je leeftijd?</b>		
jonger dan 25 jaar	6	3%
25 - 40 jaar	47	24%
40 - 55 jaar	96	49%
ouder dan 55 jaar	48	24%

Tabel 5: Werkzame jaren binnen ouderenzorg (n=196)

0 - 2 jr	<b>14</b>	<b>7%</b>
2 - 5 jr	20	10%
5 - 15 jr	54	27%
langer dan 15 jr	109	55%

## EVALUATIE

Er is in de evaluatie gevraagd naar een beoordeling van de presentaties en workshops en vervolgens konden men in vrije tekst hun antwoord toelichten.

### Plenaire presentaties

Op de plenaire presentaties waren zowel positieve als kritische reacties (zie Tabel 6).

Bij Jan Verschuren werd een aantal keer opgemerkt dat hij soms lastig te volgen was, erg snel sprak en net teveel informatie had voor de beschikbare tijd. Over de presentatie van Hugo Borst zijn veel negatieve reacties gegeven. 'Jammer dat de dag zo werd afgesloten'. Toch heeft slechts een kwart van de deelnemers zijn presentatie als onvoldoende of matig gewaardeerd. In de opmerkingen stonden verschillende complimenten voor de bestuurder die de discussie met hem aan ging. Toch zijn er ook zeker een aantal mensen die opmerken dat zijn verhaal hen aan het denken heeft gezet.

Tabel 6: Evaluatie plenaire sprekers (n=196)

	onvoldoende	matig	voldoende	goed	zeer goed	geen mening
Raymond Koopmans	0%	0%	8%	72%	11%	7%
Jan Verschuren	1%	1%	14%	52%	22%	7%
Desirée Bierlaagh	1%	3%	13%	49%	25%	7%
Hugo Borst	13%	13%	15%	34%	15%	7%

## Middagprogramma

Het middagprogramma bestond uit 17 verschillende workshops en presentaties die in twee rondes aangeboden werden. Elke bezoeker kon twee workshops/presentaties volgen. Bij het aanmelden voor het symposium konden mensen hun eerste en tweede voorkeur aangeven, zolang er plekken waren voor de betreffende presentatie. Voor het verslag zijn de beoordelingen van de twee rondes samengevoegd. Op 196 evaluatieformulieren zijn in totaal 392 beoordelingen gegeven (2x 196). Workshopleiders konden zelf geen beoordeling geven over hun workshop, hierdoor vallen nog 17 evaluaties af. In totaal zijn er dus 375 beoordelingen gegeven over de verschillende workshops (zie tabel 7).

Tabel 7: Evaluatie per workshop/presentatie (in percentages, n=375)

	onvoldoende	matig	voldoende	goed	zeer goed	geen mening
Eigen regie bij ouderen	7	43	29	21	0	0
Gerontopsychiatrie/Risicofactoren DM	0	24	32	40	4	0
Gewoon doen	25	25	38	13	0	0
Innovatieve geriatrische revalidatiezorg	0	10	24	49	16	2
Interventies met dieren	4	21	33	33	0	8
Samen sterker door samenwerken bij probleemgedrag	0	6	50	44	0	0
Verbeteringen van de zorg in de stervensfase	13	6	25	25	31	0
Wondzorg bij lotusslachtoffers (ronde 1 en 2)	0	12	29	29	24	6
Zelfsturende teams	5	25	30	30	10	0
Beweegstimulering in het verpleeghuis	0	17	39	33	11	0
Gedragconsulent: 2 jaar ervaring in de praktijk	44	28	13	6	6	4
Delier op de GRZ	0	0	0	47	47	7
Kennismonitor Dementie	6	6	50	38	0	0
Omgaan met afweergedrag bij mondzorg bij mensen met dementie	5	40	30	20	0	5
Van kwaliteit van zorg naar kwaliteit van leven	6	29	37	23	3	3
Wat vindt de cliënt?	0	38	38	23	0	0
Zorg Innovatie Centrum	0	9	27	45	18	0
<b>TOTAAL</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>2</b>

39% van de deelnemers heeft de workshops als goed tot zeer goed beoordeeld, 28% als voldoende, maar 29% de deelnemers heeft de workshops is als onvoldoende tot matig beoordeeld. Dit percentage is aanzienlijk hoger dan vorig jaar (toen 13 %), dus dit is zeker een aandachtspunt. De meningen waren overigens per workshop zeer verdeeld, zoals te zien is in tabel 8.

Tabel 8: Variaties in antwoorden per workshop

<b>Aantal antwoorden</b>	<b>onvoldoende</b>	<b>matig</b>	<b>voldoende</b>	<b>goed</b>	<b>zeer goed</b>	<b>Aantal workshops</b>
5 antwoorden						4
4 antwoorden						5
						5
3 antwoorden						2
2 antwoorden						1

Voor volgend jaar is het belangrijk te kijken hoe dit verbeterd kan worden. Duidelijk is dat een aantal workshops niet aansloten op de verwachtingen van alle deelnemers (met verschillende functies, opleiding en aantal jaren werkervaring?).

In de evaluatie konden deelnemers per workshop aangeven welke TIP zij de workshopleider mee wilden geven en wat ze TOP vonden aan de betreffende presentatie/workshop. Deze opmerkingen zijn samengevoegd per presentatie/workshop. Deze opmerkingen worden niet in dit verslag weergegeven, de workshopleiders en de voorzitters c.q. eigen stuurgroepleden zullen een eigen persoonlijk feedback ontvangen.

## Opmerkingen ter verbetering van een volgend symposium

Er zijn heel veel complimenten gegeven, en daarnaast ook veel tips ter verbetering van een volgend symposium. Opmerkingen die vaak terug kwamen zijn:

- Er was tevredenheid over de verzorging van de lunch, omdat het uitdelen van de lunch erg snel en makkelijk verliep.
- Het zou goed zijn om de stemprocedure van de 'Hans van den Bosch'-prijs te veranderen, zodat mensen niet meer op hun eigen organisatie kunnen en mogen stemmen. Hierdoor voorkom je dat mensen zonder de presentaties te bekijken op zijn of haar eigen organisatie stemt.
- De ruimte waar de markt werd gehouden was erg smal en druk, waardoor het lastig was om rustig alle presentaties te bekijken. Het veranderen van de ruimte of opstelling van de projectmarkt zou een goede verbetering zijn.
- Er zou beter zicht moet komen op het niveau en de inhoud van de workshops/presentaties, omdat sommige workshops/presentaties erg tegenvielen.
- De kwaliteit van het geluid in het Auditorium is voor sommige mensen problematisch.

Onder de inzendingen van de evaluaties zijn 3 VVV-bonnen verloot. Deze zijn gewonnen door medewerkers van tanteLouise-Vivensis, Attent Zorg en Behandeling en de Zorggroep.

**Op de website van het UKON is een groot aantal van de presentaties en posters geplaatst (met toestemming). Zie: [www.ukonnetwerk.nl/symposium2016](http://www.ukonnetwerk.nl/symposium2016)**